

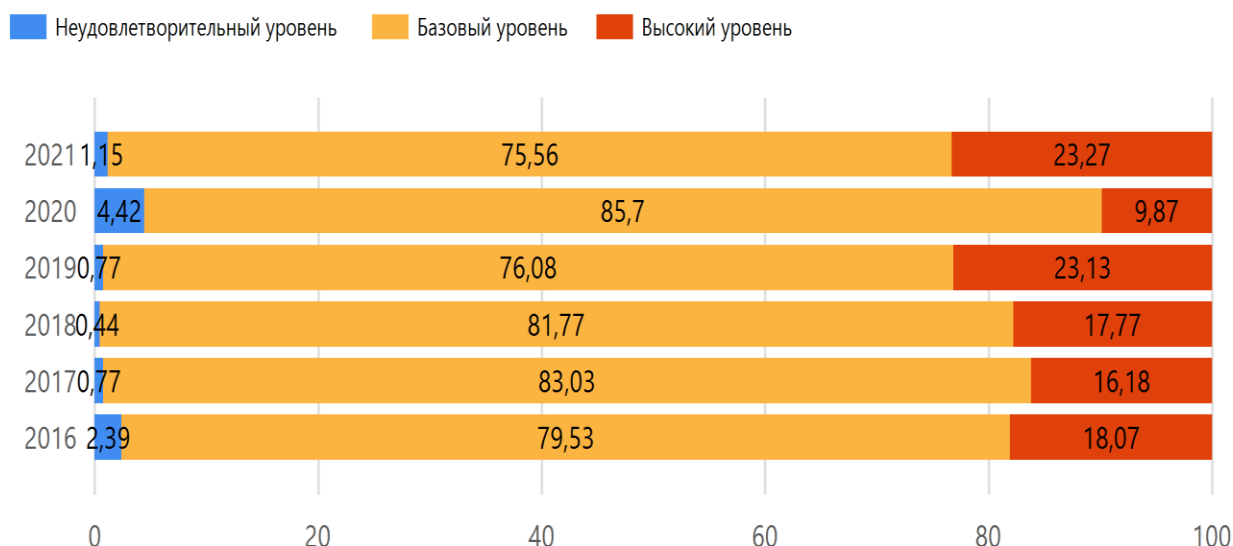
Справка
по результатам анализа статистических материалов
«Система оценки качества подготовки обучающихся: достижение обучающимися
планируемых предметных результатов ФГОС по окружающему миру и биологии за
период 2015-2021 гг» и «Оценка качества подготовки обучающихся»
МБОУ СОШ №95

1. Анализ статистических материалов «Система оценки качества подготовки обучающихся: достижение обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС за период 2015-2021 гг.»

Предметом анализа является достижение обучающимися 4-х классов планируемых предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО) в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО) по учебному предмету «Окружающий мир».

Для проведения анализа использовались агрегированные статистические данные о результатах ВПР-4 по учебному предмету «Окружающий мир» с 2016 г. по 2021 г., имеющиеся в ОО:

Выводы о динамике предметных результатов:



На представленной диаграмме видно, что в период с 2016 г. по 2019 г. отмечается незначительное колебание динамики образовательных результатов обучающихся с *выраженной тенденцией роста образовательных результатов высокого уровня и постепенным сокращением числа низких результатов.*

Выводы о причинах и условиях полученных результатов:

1) На снижение образовательных результатов в 2020 году мог оказать влияние вынужденный переход на дистанционное обучение, что, в свою очередь, обозначило первые организационные недостатки данной технологии обучения: дети столкнулись с необходимостью ежедневной самоорганизации и самоконтроля своей образовательной деятельности, учителя – с необходимостью строгого выполнения санитарных требований к организации дистанционного обучения, поиска оптимального образовательного контента в условиях становления общероссийских образовательных платформ, поиска и использования

различных форматов текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в условиях дистанционного обучения.

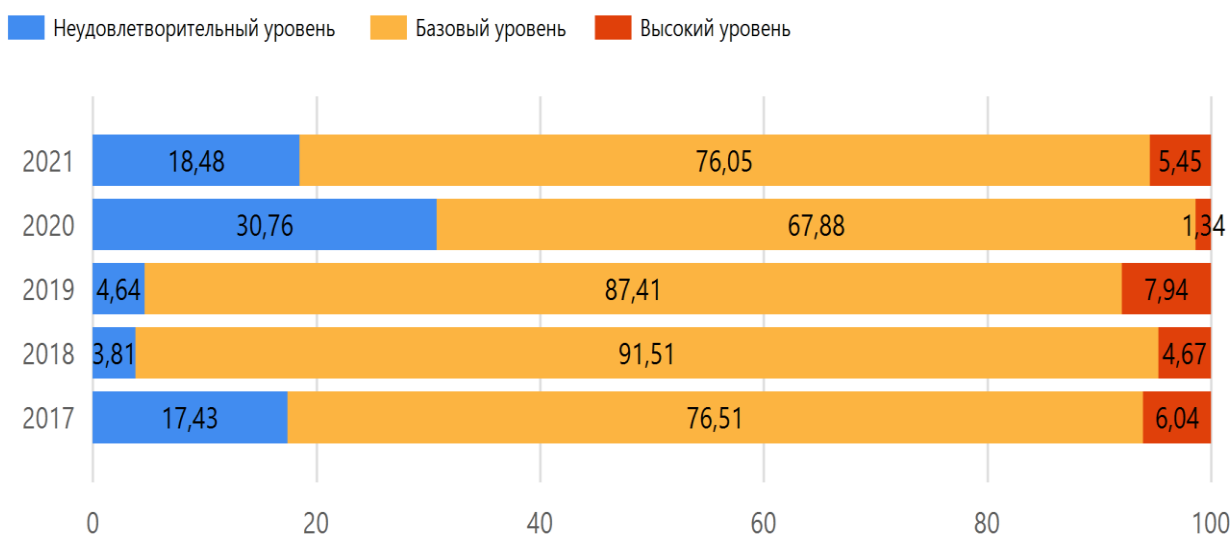
2) Целесообразно *сохранять и развивать следующие продуктивные практики:*

А) Проведение контент-анализа выполнения 4-классниками отдельных заданий ВПР, который позволяет определить наличие достижений и образовательных дефицитов, требующих внимания со стороны учителей;

Б) По результатам контент-анализа планировать необходимые изменения в рабочей программе учебного предмета, изменения в фонде оценочных средств (далее – ФОС) учебного предмета, включая в оценочные материалы задания, аналогичные тем, что вызвали трудности на ВПР;

В) Определение профессиональных дефицитов в собственной подготовке учителей по вопросам методики преподавания, использования современных оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся с последующим обязательным адресным повышением квалификации по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур, использовать для решения этой задачи ресурсы дистанционных платформ (например, ФИОКО).

3) Считаю, что необходимо *корректировать соблюдение строжайших условий объективности* на этапах проведения и проверки работ. На этапе проведения необходимо полностью исключить возможность списывания и подсказок со стороны педагогов, строго соблюдения временного регламента проведения работ, так как работа, проведенная с нарушением порядка проведения и проверенная с нарушениями предлагаемых критериев, не имеет смысла. Как было отмечено выше, косвенно проблему можно увидеть, анализируя диаграмму результатов ВПР-5 по биологии:



Если в 2020 году 4,42% 4-классников выполнили ВПР по окружающему миру на неудовлетворительном уровне, то в 2021 году доля неудовлетворительных работ этих же обучающихся 5-классников возросла до 18,48%, то есть на 14,06%, а доли обучающихся, выполнивших работу на базовом и повышенном уровнях, сократились на 9,65% и на 4,42% соответственно. Подобные «разрывы» в преемственности результатов между начальной и основной школами могут свидетельствовать о следующем:

- о возможном *мотивированном завышении результатов учителем в 4 классе* с целью представить благополучную картину по классу администрации школы и родителям, об

отсутствии работы администрации по повышению компетентности учителя в вопросах объективности оценки, по контролю за качеством текущего оценивания обучающихся;

- о возможном занижении отметок учителем в 5 классе по причине отсутствия преимущества в оценочной деятельности с начальной школой, не смотря на то, что период ВПР-2021 в 5-х классах пришелся на 15 марта – 21 мая 2021 года и времени для согласования подходов к текущему и промежуточному оцениванию между педагогами в рамках одного учебного предмета было достаточно, и также, как и в начальной школе, об отсутствии работы администрации по повышению компетентности учителя в вопросах объективности оценки, по контролю за качеством текущего оценивания обучающихся учителями;

- о сохраняющемся формальном подходе к анализу результатов ВПР у учителей, агрегировании необъективных показателей, отсутствии четких и понятных адресных рекомендаций по результатам процедуры и контроля со стороны администрации школ за их выполнением;

- об отсутствии скоординированной на уровне ШМО работы по устранению типичных ошибок, допускаемых обучающимися на ВПР из года в год.

Управленческие решения по результатам анализа:

1) В части аналитической деятельности по результатам ВПР

Наиболее реальной в части анализа результатов ВПР представляется следующая деятельность специалистов школы:

А) Уход от практики использования неэффективных показателей оценки качества образования по результатам ВПР (см. методологию ФИОКО).

Б) Выявление фактов необъективного оценивания («пограничных всплесков» и «выбросов») путем тщательного анализа диаграммы Ганта.

В) Выявление учебных дефицитов по итогам проверки работ, а также обучающихся, требующих особых мер педагогической поддержки (формирование программы дальнейших действий по устранению учебных дефицитов, корректировке рабочей программы, изменению в ФОС, индивидуальной работы с детьми и др.).

Г) Определение возможных внутренних и внешних факторов, создающих риски получения низких результатов.

Д) Использование информации о достигнутых образовательных результатах для принятия текущих и будущих решений по управлению качеством образования (формирование раздела «ВСОКО» в годовом плане работы школы, в управленческих программах администрации школы, в программах работы ШМО).

Указанные инструменты аналитической деятельности целесообразно закрепить в соответствующем разделе локальных актов школы – положений о ВСОКО, о проведении ВПР, о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, отразить в конкретном приказе о подготовке и проведении ВПР. Реализацию указанных направлений аналитической деятельности можно проверить:

А) По наличию адресных рекомендаций участникам образовательной деятельности, программ деятельности по результатам ВПР,

Б) По протоколам заседаний ШМО, родительских собраний,

В) По результатам анализа внесенных учителями изменений в рабочие программы учебных предметов и ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся,

Г) Через посещение членами администрации и ШМО уроков повторения и проведения работы над ошибками, а также текущих оценочных процедур, проводимых учителями в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2) В части обеспечения объективности оценки на этапе организации и проведения процедуры и на этапе оценки результатов ВПР

Использовать следующие приемы обеспечения объективности, которые закрепить в соответствующем разделе локальных актов школы – положений о ВСОКО, о проведении ВПР, о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, отразить в конкретном приказе о подготовке и проведении ВПР:

- А) Обеспечить полную деперсонификацию работ;
- Б) Обеспечить проведение работы учителем, не работающим в данном классе;
- В) Обеспечить организацию независимого наблюдения и взаимонаблюдения, в том числе с привлечением родительской общественности, а также с приглашением наблюдателей из близлежащих школ;
- Г) Обеспечить взаимопроверку работ внутри школы учителем, не работающим в данном классе (возможно – в данной школе);
- Д) Обеспечить полную (выборочную) перепроверку работ;
- Е) Обеспечить обучение проверке по критериям (на уровне города).

В связи с этим, предлагаю для использования следующий ряд возможных конкретных управленческих решений по обеспечению объективности и при использовании результатов ВПР:

- А) Направлять педагогов на курсы повышения квалификации в ИРО СО по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур, обеспечения объективности оценочных процедур. Использовать для решения этой задачи ресурсы дистанционных платформ (например, ФИОКО).
- Б) Сформировать группу представителей родительской общественности для независимого наблюдения за ходом ВПР.
- В) Сформировать группу экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки ВПР.
- Г) Актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) в ОО по обеспечению объективности результатов ВПР.
- Д) На уровне ОО осуществлять системный *сравнительный анализ* результатов ВПР на разных уровнях образования.
- Е) На уровне ОО в обязательном порядке сравнивать результаты ВПР с результатами текущей оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.
- Ж) Администрации ОО при осуществлении внутреннего мониторинга качества образования особое внимание уделять вопросам осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в том числе объективности и аргументированности оценивания обучающихся; оформления результатов ВПР в соответствии с требованиями, установленными соответствующими(и) локальным(и) нормативным(и) актом(и); совершенствования качества профессиональной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять по результатам внешней оценки качества образования, внутренних контроля, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений).

З) Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР.

И) Урегулировать локальным нормативным актом – положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить минимальные нормы накопляемости отметок по каждому учебному предмету.

К) Подготовку отчета о результатах самообследования осуществлять с использованием всего массива агрегированной информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования, в том числе, ВПР.

Также может быть предложен следующий *ряд конкретных организационно-методических решений*, которые могут быть приняты внутри ОО по итогам ВПР:

А) Регулярное проведение заседаний ШМО: обсуждение вопроса о критериальном оценивании письменных работ учащихся, рассмотрение проблемных зон и корректировка планов уроков.

Б) Выявление учащихся «группы риска», с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету.

В) Ознакомление с результатами ВПР обучающихся и их родителей с комментариями и предложениями по повышению качества освоения предметного содержания.

Г) Проведение внутренних диагностических работ – аналогов ВПР в рамках программы ВСОКО с включением «дефицитных заданий».

Д) Проведение дополнительного обучения сотрудников критериальному и формирующему оцениванию;

Е) *Создание школьного ФОС на единой критериальной базе.*

2. Анализ статистических материалов «Оценка качества подготовки обучающихся»

Предметом анализа является оценка качества подготовки обучающихся 4-х классов образовательных организаций города в соответствии ФГОС НОО по учебному предмету «Окружающий мир» по результатам ВПР.

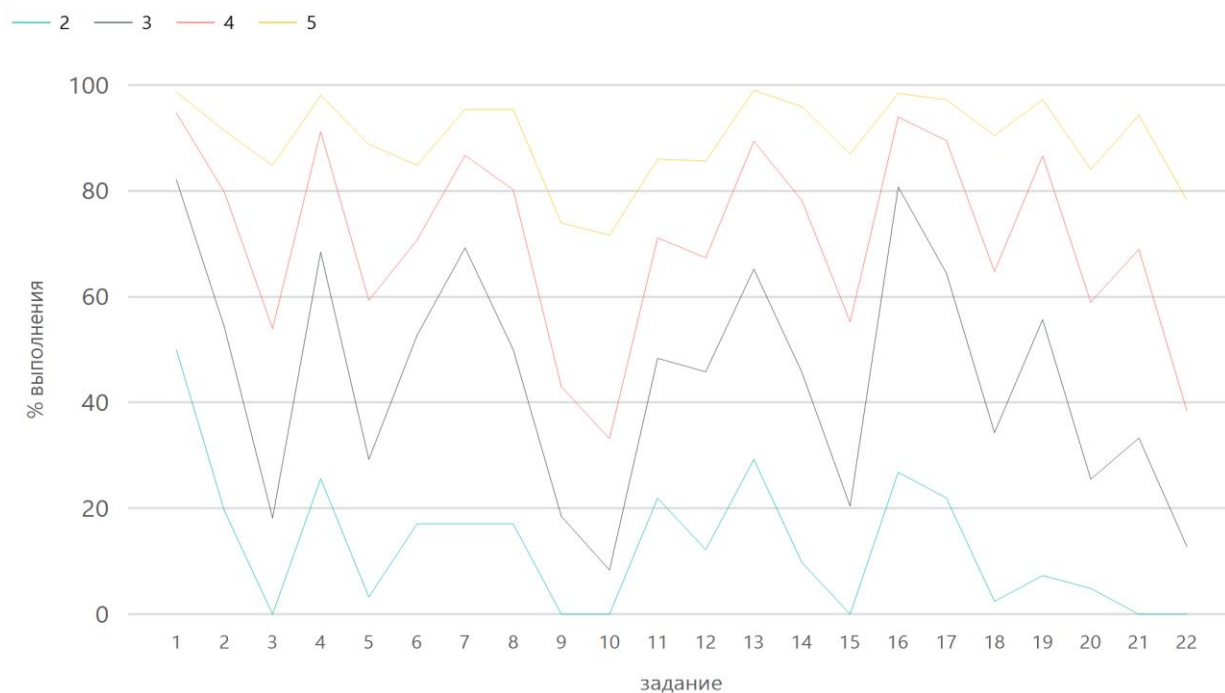
Для проведения анализа использовались:

1) Статистические данные РСОКО «Оценка качества подготовки обучающихся» (график позадачной решаемости по уровням подготовки обучающихся);

2) Универсальный кодификатор для проведения процедур оценки качества образования по учебному предмету «Окружающий мир», представленный в открытом доступе на портале ФИПИ;

3) Образец ВПР-4 по учебному предмету «Окружающий мир»;

4) Описание контрольно-измерительных материалов для проведения в 2021 году ВПР-4 по учебному предмету «Окружающий мир».



Анализ представленного графика позадачной решаемости ВПР-4 2021 года по окружающему миру по уровням подготовки позволил определить и ранжировать по степени критичности образовательные дефициты обучающихся, сформулировать конкретные педагогические действия по их устранению и предложить ряд конкретных управленческих решений.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся:

Задание №3 в первой части ВПР, основой которого является карта материков Земли (или карта природных зон России) и изображения животных и растений. В задании от обучающихся требуется назвать отмеченные буквами материки (природные зоны России) (*задание № 3.1*) и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков (природных зон России) (*задание № 3.3*). Несформированность у 4-классников навыков работы с картой (*задание № 3.1*), в свою очередь, привело к значительным ошибкам в выполнении *задания № 3.3*.

Задание №6 в первой части ВПР, которое связано с элементарными способами изучения природы. Его основой является описание реального эксперимента. Большое количество ошибок допущено обучающимися в *задании № 6.2*, в котором от них требуется сделать вывод (дать развернутый ответ) на основе проведенного опыта, описанного в тексте ВПР, а также в *задании № 6.3*, проверяющем умение обучающимися проводить аналогии и строить рассуждения в форме развернутого ответа. Таким образом, низкий процент выполнения данного задания может свидетельствовать о том, что на уроках окружающего мира не используются возможности практической (экспериментальной) части программы, состоящей из простых экспериментов, опытов и описания их результатов.

Задание №8 второй части ВПР, выявляющее уровень сформированности у 4-классников представлений о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда и представителей каждой из профессий. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определённых профессий. Обучающиеся затрудняются в выполнении *задания № 8К2*, в котором от них требуется пояснить характер выполняемой представителями

профессий работы, и в выполнении задания № 8КЗ, в котором их просят пояснить, в чем состоит польза данных профессий для общества.

Задание №9 второй части ВПР, выявляющем понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму. Наибольшее количество ошибок допущено при выполнении задания № 9(3), предполагавшем развернутый ответ на вопрос объемом до пяти предложений. В ответах обучающихся наряду с верными имеются ошибочные суждения или рассуждения общего характера, либо ответ не относится к заданию.

Задание №10 второй части ВПР, в котором проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа. Наиболее слабо выполнены задания №№ 10.2К2 и 10.2К3, в которых 4-классникам было нужно указать название товаров (продуктов), производством которых известна Свердловская область, а также составить короткий рассказ о памятнике природы или памятнике культуры Свердловской области. Значительная часть ошибок при выполнении данных заданий связана с тем, что товар(-ы), производством которого(-ых) известен регион, не указан(-ы) или указан(-ы) неправильно, а в рассказе о памятнике природы или культуры приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, либо ответ на задание № 10.2К3 в бланке работ отсутствует.

Таким образом, из второй части ВПР значительное количество ошибок содержится в трех заданиях из четырех возможных. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями второй части ВПР, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности. Следовательно, позитивная динамика общих результатов выполнения ВПР-4 по окружающему миру достигается в основном за счет выполнения обучающимися 70% заданий работы в первой части и задания №7 (№№7.1 и 7.2) во второй части ВПР. Тогда как важнейший маркер ВПР, позволяющий судить об успешной социализации 4-классников – выполнение заданий №№8-10 второй части работы, является дефицитным и требует особого внимания педагогов и администрации школ уже сейчас, пока он не достиг размеров устойчивого тренда.

Управленческие решения по результатам анализа:

В связи с определенными в анализе дефицитами в образовательной подготовке обучающихся можно предложить следующие конкретные педагогические действия по их устранению и ряд конкретных управленческих решений:

Для администрации ОО:

- 1) При организации и проведении педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания образовательных результатов в рамках образовательной программы предмета «Окружающий мир».
- 2) Обратить особое внимание на наличие значительного количества учебных дефицитов во второй части ВПР по окружающему миру, выполнение которой позволяет сделать вывод об успешной социализации 4-классников.

3) Проанализировать достаточность имеющихся в ОО методических ресурсов, ресурсов ООП НОО (УМК, ФОС, ЭОР и др.) для ликвидации выделенных учебных дефицитов обучающихся.

Для учителей начальной школы:

- 1) Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
- 2) В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же, выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
- 3) Четко планировать в рабочей программе учебного предмета «Окружающий мир» формирование таких УУД как «овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации, умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами» с учетом подходов к классификации видов УУД в новой редакции ФГОС НОО с 01.09.2022 года.
- 4) В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а так же умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона (не менее 20 процентов учебного времени в рабочей программе).
- 5) Предусмотреть: усиление практической направленности в преподавании окружающего мира, включение в текущий и промежуточный контроли заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов.
- 6) Предусмотреть проектную коллективную деятельность (работу в малых командах в идеологии нового ФГОС), направленную на формирование таких УУД как умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей.
- 7) Усилить практическую направленность в изучении раздела программы «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона. Администрации школы проверить, есть ли в системе планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО указанные результаты в блоке предметных результатов, спроецированы ли они на рабочую программу по окружающему миру.
- 8) Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.

9) Особое внимание при повторении изученного материала уделить темам, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся.

10) При планировании работы со слабоуспевающими учениками учитывать результаты ВПР-2021 года.

11) По мере доступности демоверсий 2022 года отрабатывать решение заданий в формате ВПР.

12) Систематизировать работу по освоению программы, уделять внимание работе с заданиями метапредметного уровня, и заданиями практико-ориентированной направленности которые встречаются на ВПР (в перспективе – на ОГЭ и ЕГЭ).

13) Обратить пристальное внимание на закрепление с обучающимися 4-х классов материала разделов «Музеи родного региона», «Решение практических задач», «Растительность родного края». В учебном процессе следует уделять больше внимания формированию предметной компетенции: картографической, исследовательской, здоровьесберегающей, природосберегающей.

14) Карта является неотъемлемой частью образовательного пространства учебного кабинета. Использовать любую возможность обучения работе с картой, в том числе в электронном, электронном анимированном и других современных форматах.

Для ШМО:

1) В октябре – ноябре 2021 года провести аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур, рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР.

2) Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по окружающему миру, а также для совершенствования методики преподавания окружающего мира для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3) Провести совместные заседания с ШМО учителей биологии основной и старшей школы (ноябрь 2021 года) по вопросу разработки заданий на единой критериальной основе, направленных на отработку у обучающихся 4-5-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий по окружающему миру и биологии, а также других заданий, которые вызывают затруднения.

4) ШМО учителей начальной школы разработать систему мер по повышению качества обучения в 4 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2022 году и соблюдению условий отсутствия конфликта интересов в процессе проведения оценочной процедуры.

5) Продолжить работу по повышению квалификации учителей в области оценки результатов образования, подразумевающую не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольный обмен лучшими практиками (проведение семинаров в 1 полугодии 2021 года) и самообразование.

6) Руководителям школьных методических объединений подготовить предложения в план методической работы школы на следующий учебный год и в план повышения квалификации педагогов с учетом анализа результатов ВПР в целом, по окружающему миру, в частности.

Директор МБОУ СОШ №95

Е.В.Репина