**Аналитическая справка по результатам диагностической контрольной работы**

**по русскому языку учащихся 10 классов**

**МБОУ СОШ №95**

На основании статьи 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Правил осуществления мониторинга системы образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, подпункта 5.21 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденного постановлением Правительства Российскойи Федерации от 28 июля 2018 г. № 885, приказа Федеральной службыпо надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследованийкачества образования и иных аналогичны оценочных мероприятий, Приказа Рособрнадзора от 05.08.2020 г № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 г № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»;Письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 сентября 2020 г. № 13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 N 14-12, от 05.08.2020 N 13-404)» приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 18.08.2020 № 649-Д «О внесении изменений в приказ Министерства образования и молодежнойполитики Свердловской области от 10.03.2020 № 289-Д «О проведении диагностических контрольных работ на территории Свердловской области в 2020 году», приказа управления образования от 02.09.2020 №772 «Об организации проведения Диагностических контрольных работ в общеобразовательных учреждениях города Нижний Тагил осенью 2020 года», приказа МБОУ СОШ №95 *от 07.09.2020 № 136/6* «Об организации проведения Диагностических контрольных работ в МБОУ СОШ №95 осенью 2020г.» *«15» сентября* проведена ДКР по русскому языку *для учащихся 10 классов*.

**Цель:**

- осуществление мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами,

- совершенствование преподавания предмета.

**Назначение диагностической контрольной работы**

 Диагностические контрольные работы (ДКР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

 Назначение КИМ для проведения диагностической контрольной работы по русскому языку - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ДКР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ДКР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

 Результаты ДКР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

 Не предусмотрено использование результатов ДКР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

 **Документы, определяющие содержание диагностической контрольной работы**

Содержание и структура диагностической контрольной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы**

 Диагностические контрольные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

 В рамках ДКР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

 Предусмотрена *оценка сформированностиследующих УУД.*

 Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

 Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

 Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

 Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

*Ключевыми особенностями ДКР в старших классах являются*:

- соответствие ФГОС;

- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения - использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

- использование только заданий открытого типа.

 Тексты заданий в вариантах ДКР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

**Характеристика структуры и содержания диагностической контрольной работы**

Каждый вариант ДКР состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по частям диагностической работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Количествозаданий | Максимальныйпервичный балл | Типы заданий |
| Часть 1(сжатое изложение) | 1(задание1) | 7 | С развернутым ответом |
| Часть 2 | 7(задание 2-8) | 7 | С кратким ответом |
| Часть 3 | 1(задание 9) | 9 | С развернутым ответом |
| Части 1 и 3 |  | 10 баллов запрактическуюграмотность ифактическуюточность речи |  |
| Итого | 9 | 33 |  |

Распределение заданий по блокам проверяемых предметных

результатов обучения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Блоки предметныхрезультатов обучения(в соответствии с ФГОС) | Количество заданий | Максимальный балл | Процент максимального балла за выполнениезаданий данного раздела содержания от максимального балла за всю работу, равного 33 |
| Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения,письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформальногомежличностного и межкультурного общения | 2 | 16 | 48 |
| Формирование навыков проведения различных видов анализа слова(фонетического, морфемного, словообразовательного,лексического, морфологического),синтаксического анализа словосочетания и предложения, а такжемногоаспектного анализа текста | 7 | 7 | 21 |
| Систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовыхпонятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка | Части 2 и 3 |
| Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств длясвободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения | Части 2 и 3 |
| Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими,лексическими, грамматическими,орфографическими, пунктуационными,стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний | Части 1 и 3 в целом | 10 | 31 |
| Итого | 9 | 33 | 100 |

Распределение заданий контрольной работы

по основным содержательным разделам курса русского языка

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Содержательные разделы | Количество заданий | Максимальный балл | Процент максимальногобаллаза выполнение заданийданного разделасодержания отмаксимальногобалла за всюработу, равного 33 |
| Речь. Слушание. Адекватное пониманиеустной речи. Изложение. Письменноевоспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложениесодержания прослушанного текста) | 1 | 7 | 21 |
| Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи | 1 | 1 | 3 |
| Выразительностьрусскойречи | 1 | 1 | 3 |
| Орфография | 1 | 1 | 3 |
| Лексика | 1 | 1 | 3 |
| Синтаксис | 2 | 2 | 6 |
| Пунктуация | 1 | 1 | 3 |
| Речь. Письмо.Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловымтипом речи | 1 | 9 | 27 |
| Практическая грамотность и фактическая точность речи | Части 1 и 3 в целом | 10 | 31 |
| Итого | 9 | 33 | 100 |

Распределение заданий контрольной работы

по видам работы с языковым материалом

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды работы с языковым материалом | Количество заданий | Максимальный балл | Процент максимальногобалла за выполнение заданий,предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, отмаксимальногобалла за всю работу, равного 33 баллам |
| Написание изложения | 1 | 7 | 21 |
| Проведение различных видов анализа | 7 | 7 | 21 |
| Написание сочинения | 1 | 9 | 27 |
| Практическая грамотность и фактическая точность речи |  | 10(на основе написаниясочинения и изложения) | 31 |
| Итого | 9 | 33 | 100 |

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню

сложности. Продолжительность диагностической работы по русскому языку по русскому языку

На диагностической работы отводится 180 минут.

 Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по

специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за

сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы ученик получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7. Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9. Оценка практической грамотности учащихся и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся за выполнение всей диагностической работы, – 33.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы,

подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по

пятибалльной шкале.

«5»- 29-33б. (при условии получения за практическую грамотность не менее 6б.)

«4»- 23-28 б.(при условии получения за практическую грамотность не менее 4б.)

«3»- 17-22б.

«2»- -0-16 б.

Обобщённый план диагностической работы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание | Проверяемые элементы содержания | Кодыпроверяемыхэлементовсодержания | Коды требований к уровню подготовки выпускников | Максимальный балл выполнение задания | Примерное время на выполнение задания |
| 1 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально- смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: понимание, интерпретация и комментирование текстов различныхфункционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения.Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова | 118.18.48.69.39.49.27.186.1 | 2.12.43.13.33.53.63.8–3.10 | 7При проверке заданий 1 и 9 (1; 2; 3) оценка практической грамотности и фактической точностиписьменной речи экзаменуемого производится на основании проверки изложения и сочинения в целоми составляет 10 баллов | 60 |
| 2 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании;определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённойи неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средствсинтаксической связи между частями сложного предложения. | 5.1–5.14 | 1.1 | 1 | 11 |
| 3 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге | 7.1-7.19 | 1.1 | 1 | 11 |
| 4 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании | 5.1-5.14 | 1.1 | 1 | 8 |
| 5 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правилнаписания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи | 6.1-6.17 | 1.1 | 1 | 10 |
| 6 | Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно- научных, художественных, публицистических текстов различных функционально- смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста | 8.1 | 2.12.32.4 | 1 | 10 |
| 7 | Использование коммуникативно- эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи | 10.1 | 1.1 | 1 | 10 |
| 8 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов | 2.1-2.5 | 1.11.3 | 1 | 10 |
| 9 | Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка. Обогащение активного и потенциального словарного запаса,расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения:умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний; осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова | 6.17.188.18.28.69.2–9.411 | 2.1–2.43.2–3.53.7–3.10 | 9 | 50 |

Всего заданий – 9; из них по типу заданий: с кратким ответом – 7; с развёрнутым ответом – 2; по уровню сложности: Б – 9.

Максимальный первичный балл – 33.

Общее время выполнения работы – 180 минут.

**Работу писали:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Учащихся по списку | ВПР выполняли |
| ФИО *(полностью)* | категория |  | кол-во | % |  |
| 10А |  |  | 28 | 25 | 89% |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Качество выполнения задания 1**

При выполнении задания 1 учащимся предлагалось написать сжатое изложение.

**Результаты:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | Класс | Баллы |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| кол-во | **%** | кол-во | **%** | кол-во | **%** | кол-во | **%** |
| ИК1 | Точная передача основного содержания прослушанного текста | 10А | - | **-** | 20 | **80%** | 5 | **20%** | 0 | **0%** |
| **Итого** | - | **-** | 20 | **80%** | 5 | **20%** | 0 | **0%** |
| ИК2 | Применение приёмов сжатия текста | 10А | 14 | **56%** | 11 | **44%** | 0 | **0%** | 0 | **0%** |
| **Итого** | 14 | **56%** | 11 | **44%** | 0 | **0%** | 0 | **0%** |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность, после-довательность изложения | 10А | - | **-** | 11 | **44%** | 11 | **44%** | 3 | **12%** |
| **Итого** | - | **-** | 11 | **44%** | 11 | **44%** | 3 | **12%** |

Вывод:  Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах  использовались не все приемы сжатия исходного текста.

Рекомендации: Продолжать работу над совершенствованием восприятия авторского замысла, выделением основной и периферийной информации.

**Качество выполнения задания 1 (по критериям ИК1, ИК2, ИК3):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | Средний балл |
| расширенный (7 б.) | оптимальный (6-5б.) | базовый (4 б.) | ниже стандарта (3-0б.) |  |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |  |
| 10А | 7 | 28% | 15 | 60% | 2 | 8% | 1 | 4% | 5,6 |
| **Итого** | 7 | 28% | 15 | 60% | 2 | 8% | 1 | 4% | 5,6 |

Рекомендации:при выполнении задания 9 учащимся предлагалось написать сочинение-рассуждение по выбору 9,1, 9.2, 9.3

**Результаты:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Баллы** |
| **Класс** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| **СК1** | 9.1.Наличие обоснованного ответа9.2.Понимание смысла фрагмента текста9.3.Толкование значения слова | **10А** | **-** | **-** | 21 | 84% | 4 | 16% | 0 | 0% |
| **Итого** | **-** | **-** | 21 | 84% | 4 | 16% | 0 | 0% |
| **СК2** | Наличие примеров-аргументов | **10А** | 20 | 80% | 4 | 16% | 0 | 0% | 1 | 4% |
| **Итого** | 20 | 80% | 4 | 16% | 0 | 0% | 1 | 4% |
| **СК3** | Смысловая цельность, речевая связность ипоследовательность сочинения | **10А** | **-** | **-** | 17 | 68% | 7 | 28% | 1 | 4% |
| **Итого** | **-** | **-** | 17 | 68% | 7 | 28% | 1 | 4% |
| **СК4** | Композиционная стройность работы | **10А** | **-** | **-** | 19 | 76% | 6 | 24% | 0 | 0% |
| **Итого** | **-** | **-** | 19 | 76% | 6 | 24% | 0 | 0% |

Вывод: Результаты проверки сочинения-рассуждения 9.3 показали, что обучающиеся лучше справились с предложенным заданием С3К1, удачно дали определение и смогли его прокомментировать. К сожалению, все же встречались работы, в которых выпускники не смогли дать четкого определения слова, что свидетельствует о бедном словарном запасе. Работы обучающихся в целом характеризуются смысловой целостностью, последовательностью изложения. Следует отметить, что большинство обучающихся владеют навыками построения текста сочинения-рассуждения.

Рекомендации:

– формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

– проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

– учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

– совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умения аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умения отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

**Качество выполнения задания 9 (сочинение-рассуждение)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | Средний балл |
| расширенный (9-8 б.) | оптимальный (7 - 6б.) | базовый( 5б.) | ниже стандарта (4- 0 б.) |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |  |
| 10А | 18 | 72% | 5 | 20% | 1 | 4% | 1 | 4% | 7,8 |
| **Итого** | 18 | 72% | 5 | 20% | 1 | 4% | 1 | 4% | 7,8 |

Вывод:

Рекомендации:

**Результаты практической грамотности и фактической точности**

**письменной речи:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | Класс | Баллы |
| 2 | 1 | 0 |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 10А | 8 | 32% | 6 | 24% | 11 | 44% |
| **Итого** | 8 | 32% | 6 | 24% | 11 | 44% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 10А | 11 | 44% | 7 | 28% | 7 | 28% |
| **Итого** | 11 | 44% | 7 | 28% | 7 | 28% |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 10А | 16 | 64% | 8 | 32% | 1 | 4% |
| **Итого** | 16 | 64% | 8 | 32% | 1 | 4% |
| ГК4 | Соблюдение рече-вых норм | 10А | 11 | 44% | 14 | 56% | 0 | 0% |
| **Итого** | 11 | 44% | 14 | 56% | 0 | 0% |
| ФК1 | Фактическая точность | 10А | 22 | 88% | 3 | 12% | 0 | 0% |
| **Итого** | 22 | 88% | 3 | 12% | 0 | 0% |

Вывод : данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Рекомендации: продолжать работу над соблюдением учащимися орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

**Качество выполнения работ по критериям ГК1 – ГК4, ФК1:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | Средний балл |
| расширенный (10-9б.) | оптимальный (8-7б.) | базовый (6-5б.) | ниже стандарта (4 - 0 б.) |  |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |  |
| 10А | 6 | 24% | 9 | 36% | 6 | 24% | 4 | 16% | 6,9 |
| **Итого** | 6 | 24% | 9 | 36% | 6 | 24% | 4 | 16% | 6,9 |

Вывод: -

Рекомендации:-

**Результаты выполнения тестовой части**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Проверяемые элементы содержания | Качественные показатели | **Итого** |
| 10А | 10Б | 10В | 10Г |
| кол | % | кол | % | кол | % | кол | % | кол | % |
| 2 | Синтаксический анализ текста | 8 | 32% |  |  |  |  |  |  | 8 | 32% |
| 3 | Пунктуационный анализ  | 14 | 56% |  |  |  |  |  |  | 14 | 56% |
| 4 | Синтаксический анализ словосочетания | 24 | 96% |  |  |  |  |  |  | 24 | 96% |
| 5 | Орфографический анализ | 4 | 16% |  |  |  |  |  |  | 4 | 16% |
| 6 | Анализ содержания текста | 21 | 84% |  |  |  |  |  |  | 21 | 84% |
| 7 | Анализ средств выразительности | 15 | 60% |  |  |  |  |  |  | 15 | 60% |
| 8 | Лексический анализ | 20 | 80% |  |  |  |  |  |  | 20 | 80% |

Вывод:

Хуже всего учащиеся выполняют синтаксический (32%) и орфографический (16%) анализ.

Рекомендации: -

**Качество выполнения тестовой части**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | **Средний балл** |
| расширенный (7б.) | оптимальный (6б.) | базовый (5-4б.) | ниже стандарта (3-0 б.) |  |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |  |
| 10А | 0 | 0% | 4 | 16% | 13 | 52% | 8 | 32% | 4 |
| **Итого** | 0 | 0% | 4 | 16% | 13 | 52% | 8 | 32% | 4 |

Вывод:-

Рекомендации:-

**Качество выполнения ДКР**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | Средний балл/средняя оценка |
| Расширенный «5» (33-29 б.)**ГК1-ГК4 не менее 6 баллов**) | Оптимальный«4» (28-23б.)**ГК1-ГК4 не менее 4 баллов**) | Базовый«3»(22-17) | ниже стандарта «2» ( 16-0б.) |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |  |
| 10А | 3 | 12% | 16 | 64% | 6 | 24% | 0 | 0 | 24,7/3,8 |
| **Итого** | 3 | 12% | 16 | 64% | 6 | 24% | 0 | 0 | 24,7/3,8 |

Вывод:

Рекомендации:

**Соответствие отметок за ДКР годовым отметкам:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Выше | Ниже |
| кол. | % | фамилия, имя | кол. | % | фамилия, имя |
| 10А | 9 | 36% |  | 0 | 0 |  |
| **Итого** | 9 | 36% |  | 0 | 0 |  |

Вывод: основная масса учащихся (64%) подтвердила свои годовые отметки.

**Общий вывод по результатам ДКР:** анализ результатов выполнения ДКР по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

**Рекомендации:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
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